



**РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ОСНОВНИ СУД
1И. 3311/15
27.07.2016. године
У ЖИЦЕ**

ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, као извршни судија Словенка Поповић, у правној ствари извршног повериоца Кончар Мине из Ужица, коју заступа пуномоћник Величко Мићовић, адвокат из Ужица, против извршног дужника Кончар Владимира из Ужица, Кончар Дрголуба из Ужица и Домај Мирјане из Београда, која све заступа пуномоћник Мирослав Тешић, адвокат из Ужица, ради извршења деобе непосредном погодбом, ван рочишта донео је дана **27.07.2016.** године

**ЗАКЉУЧАК
О ПРОДАЈИ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ**

I Продаја непокретности сувласништво извршног повериоца и извршних дужника, а која није продата ни на поновљеном надметању – другој јавној продаји:

- породичне стамбене зграде, изграђене на кат.парцели 9220 КО Ужице, Ул. Николе Пашића бр. 21, површине под објектом у основи 56 м², означене у листу непокретности као објекат бр. 2, са правом коришћења кат. парцеле испод објекта и за редовну употребу у површини од 0,67 ари, уписане у лист непокретности бр. 8254 КО Ужице.

ВРШИ СЕ НЕПОСРЕДНОМ ПОГОДБОМ

II Позивају се заинтересовани купци и то:

- МИЈАТОВИЋ РАДМИЛА из Ужица, Ул. Крцуна бр. 2 која је за куповину непокретности понудила укупну купопродајну цену у висини од 300.000,00 динара,

-да приступи у овај суд дана **19.09.2016. године са почетком у 11,00 часова, канцеларија број 29**, ради закључења уговора о продаји непосредном погодбом уз истовремено полагање купопродајне цене.

О б р а з л о ж е њ е

Поступајући по предлогу извршног повериоца против извршног дужника ради деобе, суд је решењем одлучио да се физичка деоба у овој правној ствари врши јавном продајом по правилима извршног поступка и то решењем донетим на рочишту одржаним дана 11.12.2015. године.

Закључком о утврђивању вредности од 21.01.2016. године утврђена је вредност непокретности на износ од 6.399.464,50 динара.

Огласима о првој и другој јавној продаји нико се није јављао као заинтересован купац да узме учешће на тим јавним продајама, па је суд закључком од 27.04.2016. године позвао странке да сагласно чл. 97. ст. 5. ЗИО се изјасни о начину даљег спровођења извршења односно да ли предлаже продају непокретности непосредном погодбом или намирење досуђењем непокретности.

Пуномоћник извршних дужника Мирослав Тешић, адвокат из Ужица је поднеском од 27.04.2016. године предложио да се продаја изврши непосредном погодбом, о томе доставио суду споразум закључен са Мијатовић Радмилом из Ужица.

Сагласно чл. 97. ст. 5, 6, 7, и 8. ЗИО. одлучио као у изреци

ОСНОВНИ СУД У УЖИЦУ, дана 27.07.2016. године, 1И. 3311/15

ПОУКА: Против овог закључка није дозвољен правни лек.

